



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-254/2024-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom GRAĐENJE BAJO d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge u stečaju, Batinjani, Batinjani 180, OIB: 04773847519, 13. svibnja 2025.

riješio je

I Utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda:

1. ALBERINE MUHAXHERI MAZREKU, Funtana, Dalmatinska 11, OIB: 09927864506 u iznosu od 4.893,04 eura.
2. HAXHI AJAZAJ, Poreč, Vrsarska 1, OIB: 57241800992 u iznosu od 4.957,44 eura.
3. FESTIM QENGAJ, Funtana, Dalmatinska 11, OIB: 66031502917 u iznosu od 4.893,04 eura.
4. GEZIM ISLAMAJ, Funtana, Dalmatinska 11, OIB: 90030581091 u iznosu od 469,47 eura.
5. ARGJENT MAZREKU, Poreč, Vrsarska 31, OIB: 43763519423 u iznosu od 6.502,82 eura.
6. ZORAN KRAJINA, Poreč, Antonci 71, OIB: 75546177170 u iznosu od 7.338,14 eura.
7. DUBRAVKO LEVSTEK, Umag, Nova Vas 69A, OIB: 77285743183 u iznosu od 1.114,58 eura.
8. GABRIJEL BAJO, Poreč, Garbina 1a, OIB: 80386538965 u iznosu od 12.811,08 eura.
9. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB: 18683136487 u iznosu od 17.313,51 eura.

II Utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

- 1.A1 HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204 u iznosu od 477,41 eura.

2. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 337,62 eura.

III Osporena je u cijelosti tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 u iznosu od 37.944,48 eura.

IV Osporena je u cijelosti tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 u iznosu od 4.099,45 eura.

V Upućuje se vjerovnik HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 za osporenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 37.944,48 eura u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI Upućuje se vjerovnik HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.099,45 eura u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-254/2024-9 od 9. prosinca 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Ana Ikić iz Zagreba. Rješenjem broj St-254/2024-15 od 7 ožujka 2025. razrješenja je dužnosti stečajne upraviteljice dužnika Ana Ikić iz Zagreba na osobni zahtjev zbog bolesti te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Nensi Matijević iz Osijeka.

2. Na ispitnom ročištu koje je održano 8. svibnja 2025. stečajna upraviteljica izjavila je da je ispitala sve tražbine koje su bile prijavljene u roku određenom rješenjem o otvaranju stečajnog postupka time da je naknadno utvrdila da je omaškom cijela prijavljena tražbina vjerovnika HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 u iznosu od 42.043,93 eura svrstana kao tražbina II višeg isplatnog reda dok je pravilno trebalo razvrstati tražbinu na način da se iznos od 37.944,48 eura svrsta u I viši isplatni red s obzirom da se prema nepravomoćnoj presudi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama broj Pr-908/2021-83 od 29. siječnja 2025. i ispravku od 12. veljače

2025. tražbina odnosi na naknadu štete zbog ozlijede na radu a takva tražbina je sukladno čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24, dalje: SZ) tražbina I višeg isplatnog reda. Preostali iznos prijavljene tražbine odnosi se na troškove parničnog postupka iz istog predmeta u iznosu od 4.099,45 eura te je navedena tražbina tražbina II višeg isplatnog reda. Stečajna upraviteljica predložila je da se na navedeni način razvrsta prijavljena tražbina vjerovnika HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb te je na navedeni način ista i razvrstana.

3. Tražbine navedene u toč. I i II izreke ovoga rješenja na ispitnom ročištu stečajna upraviteljica je priznala dok ih nazočni vjerovnik nije osporio, stoga se te tražbine, temeljem čl.263. SZ-a smatraju utvrđenim.

4. Tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb, OIB: 44379727432 u iznosu od 37.944,48 eura stečajna upraviteljica je osporila iz razloga jer je na presudu Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buje poslovni broj Pr-908/2021 od 20., siječnja 2025. uložena žalba tuženika-stečajnog dužnika.

5. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda istog vjerovnika HOTI SHPEJTIM, Republika Kosovo, Općina Orahovac, Ratkovac, Valon Hoti bb u iznosu od 4.099,45 eura stečajna upraviteljica je osporila iz razloga jer je na presudu Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buje, poslovni broj Pr-908/2021 od 20., siječnja 2025. uložena žalba tuženika-stečajnog dužnika.

6. Navedena osporavanja na ispitnom ročištu nisu otklonjena.

7. Sud je sukladno čl.264. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku pravovremeno prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

8. Sukladno čl. 265. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene ili osporene tražbine i o upućivanju u parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbine.

9. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

10. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

11. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Uz prijavu tražbine vjerovnik osporene tražbine HOTI SHPEJTIM nije za osporenu tražbinu priložio ovršnu ispravu, sud je stoga sukladno odredbama čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ-a vjerovnika u odnosu na osporenu tražbinu uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

13. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 13. svibnja 2025.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30877-72860**

Kontrolni broj: **0e102-a3aa4-0a129**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.